

**Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение  
«Детский сад № 22 «Планета детства»**

**Методическое пособие**

**Тема: Развитие творческого воображения в старшем  
дошкольном возрасте посредством развивающих занятий по  
изобразительной деятельности**

**Развивающие занятия по изобразительной деятельности  
(рисованию) «Фантазия»**

**Воспитатель:  
Белоногова Н.М.**

**г. Ханты-Мансийск, 2017 г.**

## **Занятие №1**

**Тема:** Несуществующее животное

Ход занятия

1. Организационный этап.

2. Мотивационный этап.

Игра «Птица, рыба, зверь». Дети расположены в кругу. Водящий стоит в центре, по очереди указывает на детей, сопровождая свои движения словами «Птица, рыба, зверь». Дети должны назвать представителей, выпавших на них категорий животного мира.

3. Практический этап.

Предложить детям нарисовать животное, которое никто и никогда не видел, и придумать ему название.

4. Подведение итогов занятия.

## **Занятие №2**

**Тема:** «Необычная игрушки»

Ход занятия

1. Организационный этап.

2. Мотивационный этап.

Рассказать детям о том, что есть разные игрушки. Предложить придумать игрушку, которой ещё не было ни у кого, которая была бы всем интересна (например, круговерт, прыжокрут).

3. Практический этап.

Предложить детям нарисовать необычную игрушку, которой никогда не было.

4. Подведение итогов занятия.

## **Занятие №3**

**Тема:** «Волшебные облака»

Ход занятия

1. Организационный этап.

## 2. Мотивационный этап.

Творческая игра «Волшебные облака». Дети передвигаются под музыку, изображая полёт облаков. По сигналу «Стоп» облака замирают в определенной позе, изображая какой-либо живой или неживой объект. Дети должны догадаться, на что похоже то или иное облако.

## 3. Практический этап.

Детям предлагается нарисовать необычное облако.

## 4. Подведение итогов занятия.

### **Занятие №4**

**Тема:** «Выдумляндия»

#### Ход занятия

##### 1. Организационный этап.

##### 2. Мотивационный этап.

Предложить детям отправиться в страну чудес, где всё необычно. Надо представить себе, какие в этой стране дома (песочные, пряничные, карамельные и т.п.). Что растёт вместо деревьев? (леденцы, игрушки и т.п.). Дожди идут по заказу, каждый день разные. Из чего они? (Грибной, из воздушных шариков, витаминный и т.п.).

##### 3. Практический этап.

Предложить детям нарисовать страну «Выдумляндия».

##### 4. Подведение итогов занятия.

### **Занятие №5**

**Тема:** «Рыба, птица, машина»

#### Ход занятия

##### 1. Организационный этап.

##### 2. Мотивационный этап.

Обсудить с детьми, какие характерные детали есть у машины, каковы характерные особенности рыб и птиц.

### 3. Практический этап.

Предложить детям нарисовать существо с характерными особенностями рыбы, птицы и машины.

### 4. Подведение итогов занятия.

## **Занятие №6**

**Тема:** «Волшебная снежинка»

### Ход занятия

#### 1. Организационный этап.

#### 2. Мотивационный этап.

Этюд «Передай снежок по кругу». Дети стоят по кругу и передают воображаемый снежок. Ведущий говорит, что снежок очень холодный и передать его надо быстро, чтобы снежок не успел растаять. Спросить, из чего сделан снежок? (Из снежинок).

#### 3. Практический этап.

Предложить детям нарисовать самую необычную снежинку. По желанию детей, рассказать о своей снежинке.

#### 4. Подведение итогов занятия.

## **Занятие №7**

**Тема:** «Новогоднее настроение»

### Ход занятия

#### 1. Организационный этап.

#### 2. Мотивационный этап.

Творческая игра «Новогодний хоровод». Каждому ребёнку на спину крепится изображение новогодней игрушки. Чтобы догадаться о своей роли, каждый ребёнок поочередно просит кого-либо из детей изобразить данный персонаж с помощью пантомимики и характерных движений.

#### 3. Практический этап.

Предложить детям нарисовать своё новогоднее настроение в виде цветowych пятен, штрихов, линий и форм.

4. Подведение итогов занятия.

### **Занятие №8**

**Тема:** «Волшебные кляксы»

Ход занятия

1. Организационный этап.

2. Мотивационный этап.

Детям предлагается поставить кляксу на листе бумаги. Сложить пополам лист, потом посмотреть, что получилось и рассказать на что похоже клякса.

3. Практический этап.

Предложить детям дорисовать кляксы.

4. Подведение итогов занятия.

### **Занятие №9**

**Тема:** «Незаконченная картина»

Ход занятия

1. Организационный этап.

2. Мотивационный этап.

Показать детям картинку с незаконченными изображениями. Рассказать, что картина попала под дождь и некоторые изображения были смыты.

3. Практический этап.

Попросить детей нарисовать что-нибудь интересное, используя оставшиеся изображения.

4. Подведение итогов занятия.

### **Занятие №10**

**Тема:** «Кляксы»

Ход занятия

1. Организационный этап.

2. Мотивационный этап.

В Волшебной стране есть необычный город. Дракон Бойся-Бой превратил всех жителей в разноцветные облака. Время от времени в городе идет дождь, и капельки разных цветов падают на землю. Надо «оживить» эти капельки.

3. Практический этап.

Детям предлагается набрать на кисточку побольше краски и капнуть на лист.

Бесформенное пятно нужно дорисовать, чтобы было понятно, на что оно похоже.

Дети по очереди говорят, какие предметные изображения они видят в кляксах или в отдельных ее частях.

4. Подведение итогов занятия.

### **Занятие №11**

**Тема:** «Наши ладошки»

Ход занятия

1. Организационный этап.

2. Мотивационный этап.

Предложить детям обвести красками или карандашами собственную ладошку (или две) и придумать, пофантазировать «Что это может быть?» (дерево, птицы, бабочка и т.д.).

3. Практический этап.

Предложить создать рисунок на основе обведенных ладошек.

4. Подведение итогов занятия.

### **Занятие №12**

**Тема:** Волшебный сад

Ход занятия

1. Организационный этап.

2. Мотивационный этап.

Актуализация имеющихся знаний о цветах (дети выбирают себе любимый цветок и рассказывают о нем).

### 3. Практический этап.

Предложить детям нарисовать волшебный сад, в котором будут расти те цветы, которые придумают сами дети.

### 4. Подведение итогов занятия.

## **Занятие №13**

**Тема:** «Заколдованный лес»

Ход занятия

### 1. Организационный этап.

### 2. Мотивационный этап.

Детям раздаются карточки: «Перед вами заколдованный лес. Волшебник накрыл его шапкой-невидимкой, поэтому многие растения и обитатели леса оказались невидимыми. Но кое-что вы можете разглядеть, наверное, потому, что шапка была маловата. Давайте попробуем расколдовать лес. Внимательно рассмотрите картинку, затем превратите все линии в законченные рисунки. Помните, что лес был необычайно красив и полон обитателей».

### 3. Практический этап.

Дети рисуют заколдованный лес.

### 4. Подведение итогов занятия.

## **Занятие №14**

**Тема:** «Ожившие мифы»

Ход занятия

### 1. Организационный этап.

### 2. Мотивационный этап.

Детям объясняют, что такое мифы, рассказывают о существах, встречающихся в мифологии разных народов, показывают их изображения, обращая внимание на качества характера, присущие мифологическим героям.

### 3. Практический этап.

Детям предлагается самостоятельно изобразить и раскрасить мифологических персонажей. Варианты рисунков: дракон, гном, рыба-кит, тролль, русалка, кентавр, королевы времен года (зимы, весны, лета, осени), повелитель ветра, дух земли, дух огня и т.д.

### 4. Подведение итогов занятия.

## **Занятие №15**

**Тема:** «На дне морском»

### Ход занятия

#### 1. Организационный этап.

#### 2. Мотивационный этап.

Детей спрашивают, любят ли они путешествовать. Потом прослушивается музыка и дети должны угадать куда они отправятся (к морю). Затем детям предлагается рассказать, что есть на дне морском (кораллы, затонувшие корабли, стаи рыб, сокровища и т. д.). Детям говорится о том, что для морских жителей является домом морское дно и не хотят ли они его нарисовать?

#### 3. Практический этап.

Дети рисуют морское дно.

#### 4. Подведение итогов занятия.

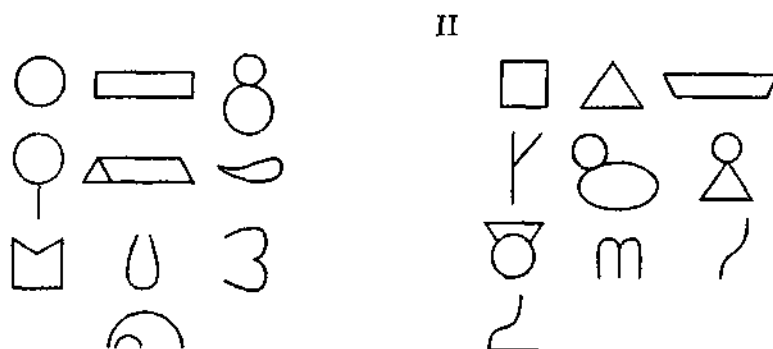


## Приложение 1

**Методика «Дорисовывание фигур»** (О.М. Дьяченко) направлена на определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

В качестве материала используется один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек.

Разработано два равнозначных комплекта таких фигурок.



Во время одного обследования предлагается какой-либо из этих комплектов, другой может быть использован во время повторного обследования или через год.

Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется.

Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками.

Если ребенок не понял задание, то взрослый может на первой фигурке показать несколько вариантов дорисовывания.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности ( $K_{op}$ ): количество

неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение и квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом,  $K_{op}$  равен количеству рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы. Лучше всего сопоставлять результаты 20–25 детей.

Ниже приведен протокол обработки полученных результатов.

По горизонтали расположены фигурки для дорисовывания. По вертикали – фамилии детей. Под каждой фигуркой записывается, какое изображение дал ребенок. Названия повторяющихся изображений по горизонтали (повторы у одного ребенка) и по вертикали (повторы у разных детей по одной и той же фигурке) зачеркивают. Количество незачеркнутых ответов –  $K_{op}$  каждого ребенка. Затем выводят средний  $K_{op}$  по группе (индивидуальные величины  $K_{op}$  суммируют и делят на количество детей в группе).

Низкий уровень выполнения задания –  $K_{op}$  меньше среднего по группе на 2 и более балла. Средний уровень –  $K_{op}$  равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего. Высокий уровень –  $K_{op}$  выше среднего по группе на 2 и более балла.

Фамилия, имя	Фигуры для дорисовывания									
										
1. Петров	цветок	дом	кукла	цветок	дом	лист	флаг	рыб	ухо	колесо
2. Иванов	шар	поезд	бусы	цветок	дом	капля	флаг	шар	заяц	лист
3. Сидоров	мяч	поезд	шары	шарик	лодка	лица	корона	рыб	кот	радуга

Наряду с количественной обработкой результатов возможна качественная характеристика уровней выполнения задания.

Можно выделить следующие уровни:

При низком уровне дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»). Иногда эти дети (для 1–2 фигурок) могут нарисовать предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, примитивные, шаблонные схемы.

При среднем уровне дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

При высоком уровне дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.

### Методика «Рисунок» (Р.С.Немов)

В этой методике ребенку предлагаются стандартный лист бумаги и фломастеры (не менее шести разных цветов). Ребенок получает задание придумать и нарисовать какую-нибудь картину. На это отводится 5 мин.

В ходе рисования фантазия ребенка оценивается по следующим признакам:

1. Скорость процессов воображения.
2. Необычность, оригинальность образов.
3. Богатство фантазии.
4. Глубина и проработанность (детализированность) образов.
5. Впечатлительность, эмоциональность образов.

По каждому из этих признаков рисунок получает от 0 до 2 баллов.

- Скорость процессов воображения:

**0 баллов** ставится тогда, когда данный признак в рисунке практически отсутствует.

**1 балл** рисунок получает в том случае, если данный признак имеется, но выражен сравнительно слабо.

**2 балла** рисунок зарабатывает тогда, когда соответствующий признак не только имеется, но и выражен достаточно сильно.

Если в течение 1 мин ребенок так и не придумал рисунок, то экспериментатор сам подсказывает ему какой-либо сюжет и за скорость воображения ставит **0 баллов**. Если же сам ребенок придумал сюжет рисунка к концу отведенной на этой минуты, то по скорости воображения он получает оценку в **1 балл**.

Если ребенку удалось придумать рисунок очень быстро, в течение первых 30 сек отведенного времени, или если в течение одной минуты он придумал не один, а как минимум два разных сюжета, то по признаку «скорость процессов воображения» ребенку ставится **2 балла**.

- Необычность, оригинальность образов

Если ребенок просто нарисовал то, что когда-то где-то видел, то по данному признаку он получает **0 баллов**. Если ребенок нарисовал известное, но при этом внес в него от себя что-то новое, то оригинальность его воображения оценивается в **1 балл**. В том случае, если ребенок придумал что-то такое, что он не мог раньше где-либо видеть, то оригинальность его воображения получает оценку в **2 балла**.

- Богатство фантазии ребенка

При оценивании этого качества процессов воображения фиксируется общее число различных живых существ, предметов, ситуаций и действий, различных характеристик и признаков, приписываемых всему этому в рисунке ребенка.

Если общее число названного превышает 10, то за богатство фантазии ребенок получает **2 балла**. Если общее количество деталей указанного типа находится в пределах от 6 до 9, то ребенок получает **1 балл**. Если признаков мало, но в целом не менее 5, то богатство фантазии ребенка оценивается в **0 баллов**.

- Глубина и проработанность образов определяются по тому, насколько разнообразно в рисунке представлены детали и характеристики, относящиеся к образу (человеку, животному, фантастическому существу, объекту, предмету и т.п.), играющему ключевую роль или занимающему центральное место в рисунке.

**0 баллов** ребенок получает тогда, когда центральный объект его рисунка изображен весьма схематично, без детальной проработки его аспектов. **1 балл** ставится в том случае, если при рисовании центрального объекта его детализация, умеренная. **2 балла** по глубине и проработанности образов ребенок получает в том случае, если главный образ его рисунка расписан в нем достаточно подробно, с множеством разнообразных характеризующих его деталей.

- Впечатлительность или эмоциональность образов.

Оценивается по тому, вызывают ли они интерес и эмоции у слушателя.

Если образы, использованные ребенком в его рисунке, малоинтересны, банальны, не оказывают впечатления на слушающего, то по обсуждаемому признаку фантазия ребенка оценивается в **0** баллов. Если образы рисунка вызывают к себе интерес со стороны экспериментатора и некоторую ответную эмоциональную реакцию, но этот интерес вместе с соответствующей реакцией вскоре угасает, то впечатлительность воображения ребенка получает оценку, равную **1 баллу**. И, наконец, если ребенком были использованы яркие, весьма интересные образы, внимание экспериментатора к которым, раз возникнув, уже затем не угасало и даже усиливалось к концу, сопровождаясь эмоциональными реакциями типа удивления, восхищения, страха и т.п., то впечатлительность, эмоциональность рисунка ребенка оценивается по высшему **баллу 2**.

Таким образом, максимальное число баллов, которое ребенок в этой методике может получить за свое воображение, равно **10**, а минимальное **0**.

#### Схема протокола к методике «Рисунок»

Оцениваемые параметры воображения ребёнка	Оценка этих параметров в баллах		
	0	1	2
1. Скорость процессов воображения 2. Необычность, оригинальность образов 3. Богатство фантазии (разнообразие образов) 4. Глубина и проработанность (детализированность) образов 5. Впечатлительность, эмоциональность образов			

Выводы об уровне развития

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл – очень низкий.

## Приложение 3

### Протокол к методике «Дорисовывание фигур» (экспериментальная группа) констатирующий эксперимент

Имя, фамилия	К Ф	Фигуры для дорисовывания									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Степа А.	0	мяч	налка	енегө виң	шарик	дом	рыбка	көншеле к	көншеле к	бабочк а	раду ға
КостяБ.	5	<i>часы</i>	<i>пеш. перех од</i>	енегө виң	<i>солнце</i>	<i>кист очка</i>	кит	ниъёмө	-	бабочк а	<i>раку шка</i>
МаксимВ.	3	мяч	<i>табл ица</i>	енегө виң	знак	<i>яма</i>	канля	флаг	уши зайца	<i>пицца</i>	раду ға
МашаГ.	2	енегө виң	<i>кошк а</i>	енегө виң	шарик	дом	рыбка	<i>горка</i>	-	еердце	раду ға
КостяГ.	3	<i>пицц а</i>	<i>окно</i>	енегө виң	знак	дом	<i>кит</i>	ниъёмө	канля	бабочк а	раду ға
МадинаД.	3	енегө виң	налка	енегө виң	<i>письмо</i>	дом	канля	көншеле к	<i>мальч ик</i>	<i>колобо к</i>	раду ға
Макка Д.	3	<i>рома шка</i>	<i>телев изор</i>	енегө виң	<i>круг</i>	дом	лиет	ниъёмө	лиет	бабочк а	раду ға
Женя Н.	3	мяч	<i>плит а</i>	енегө виң	мяч	дом	цветок	флаг	<i>лампа</i>	<i>площа дка</i>	раду ға
Полина К.	2	шари к	<i>каран даш</i>	енегө виң	знак	дом	<i>метео рит</i>	ниъёмө	канля	бабочк а	мяч
Ангелина К.	1	круг	кубик	круг	круг	дом	лед	<i>треуго льник</i>	-	цифра	лед
Маша Л.	3	круг	<i>полка</i>	цифр а	знак	дом	лиет	<i>конвер т</i>	канля	<i>уши</i>	гора
Дарина М.	1	мяч	кубик	енегө виң	<i>гантел я</i>	дом	канля	письмо	уши зайца	пицца	раду ға
КананГ.	4	көлее ө	<i>дорог а</i>	<i>невал яшка</i>	<i>обруч</i>	<i>крыш а</i>	канля	кошеле к	лиет	еердце	мяч
Лёва П.	1	круг	<i>кирп ич</i>	енегө виң	шарик	дом	рыбка	ниъёмө	канля	еердце	раду ға
МаргаритаП.	2	енегө виң	лента	енегө виң	<i>штанг а</i>	лента	канля	флаг	канля	<i>кость</i>	мяч
Рогин Ваня	3	көлее ө	<i>гара ж</i>	енегө виң	<i>мама</i>	дом	-	-	-	<i>печка</i>	гора
Алеша Р.	3	<i>коле чко</i>	<i>яма</i>	круг	шарик	<i>хала т</i>	канля	флаг	канля	цифра	раду ға
КатяР.	1	енегө виң	<i>заяц</i>	енегө виң	шарик	дом	<i>цветок</i>	көншеле к	канля	еердце	раду ға
Олеся С.	3	шари к	-	енегө виң	шарик	-	-	<i>почта</i>	<i>бакла жан</i>	-	<i>пицц а</i>
СиянаЗ.	2	шари к	<i>вагон</i>	цифр а	<i>невал яшка</i>	дом	канля	флаг	-	бабочк а	раду ға

**Количественная обработка результатов исследования творческого воображения по методике «Дорисовывание фигур»**

Кф (группы) =  $46/20=2,3$

Имя, фамилия	Кф ребенка	Уровень развития воображения
1. Степа А.	0	низкий
2. КостяБ.	5	высокий
3.МаксимВ.	3	средний
4.МашаГ.	2	средний
5. КостяГ.	3	средний
6.МадинаД.	3	средний
7.МаккаД.	3	средний
8.Женя Н.	3	средний
9.Полина К.	2	средний
10.Ангелина К.	1	низкий
11.Маша Л.	3	средний
12.Дарина М.	1	низкий
13. Канан Г.	4	высокий
14.Лёва П.	1	низкий
15. МаргаритаП.	2	средний
16. Ваня Р.	3	средний
17.Алеша Р.	3	средний
18. КатяР.	1	низкий
19. ОлесяС.	3	средний
20.СиянаЗ.	2	средний



## Приложение 5

### Протокол к методике «Дорисовывание фигур» (контрольная группа) констатирующий эксперимент

Имя, фамилия	КФ	Фигуры для дорисовывания									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ева С.	0	еолнце	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мурад С.	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Диана А.	7	девочка	очки	цветок	кролик	бабочка	горка	неваляшка	коврик	телефон	огород
Даша П.	2	еолнце	речка	-	-	-	дорога	-	стол	-	-
Игорь Г.	3	еоеговик	наук	-	-	буква	-	-	собака	-	-
Паша В.	2	еоеговик	река	стрела	-	-	-	неваляшка	планшет	краб	крыша
Алена С.	4	еолнце	рыба	наук	кресло	еердце	рыба	заяц	планшет	торт	хлебница
Герман Ф.	6	клоун	очки	-	корова	-	полотенце	матрешка	лампочка	овал	-
Денис П.	4	-	холодильник	буква У	-	-	ветер	хвостик	-	-	дом
Андрей С.	3	мяч	-	-	-	-	-	-	утюг	гусеница	гараж
Марк Т.	4	еолнце	морё	ветка	ладонь	яблоко	волны	еоеговик	цветы	стир. маш.	-
Арина Х.	5	матрешка	волна	буква Ж	-	-	волны	юла	овальная рамка	-	сарай
Аня А.	7	еоеговик	озеро	лук	буква	телевизор	вода	кровать	дом	сосиска	дом
Витя И.	2	человек	морё	ветка	-	-	пиявка	еоеговик	-	-	карандаш
Лия Д.	6	еолнце	бинocular	дерево	улитка	кружка	море	неваляшка	дом	маска	конфета
Кристина Б.	5	цыпленок	вода	кораблик	еердце	круг	шарф	цыпленок	сумка	скамейка	карандаш
Эдик Д.	3	капуста	-	-	-	-	-	-	ковёр	картошка	крыша
Саша С.	6	улитка	шляпа	рогатка	человек	лабиринт	море	еоеговик	утюг	танк	дом
Кирилл П.	8	мяч	вода	буква К	2 овала	еердце	кнопка	медвежонок	клетка	цепочка	палатка
Диана К.	1	зайчик	губы	-	еердце	еердце	горка	заяц	-	-	-

## Приложение 6

### Количественная обработка результатов исследования творческого воображения по методике «Дорисовывание фигур»

Кф (группы) =  $78/20=3,9$

Имя, фамилия	Кф ребенка	Уровень развития воображения
1. Ева С.	0	низкий
2. Мурад С.	0	низкий
3. Диана А.	7	высокий
4. Диана К.	1	низкий
5. Даша П.	2	низкий
6. Игорь Г.	3	средний
7. Паша В.	2	низкий
8. Алена С.	4	средний
9. Герман Ф.	6	высокий
10. Денис П.	4	средний
11. Андрей С.	3	средний
12. Марк Т.	4	средний
13. Арина Х.	5	средний
14. Аня А.	7	высокий
15. Витя И.	2	низкий
16. Лия Д.	6	высокий
17. Кристина Б.	5	средний
18. Эдуард Д.	3	средний
19. Саша С.	6	высокий
20. Кирилл П.	8	высокий

**Протокол к методике «Рисунок» (экспериментальная группа)  
констатирующий эксперимент**

Имя, фамилия	Скорость процессов воображения	Необычность, оригинальность образов	Богатство фантазии (разнообразие образов)	Глубина и проработанность (детализированность) образов	Впечатлительность, эмоциональность образов
1. Степа А.	2	1	0	0	1
2. Костя Б.	2	1	1	1	1
3. Максим В.	1	0	0	1	1
4. Маша Г.	2	1	0	1	1
5. Костя Г.	2	1	0	0	0
6. Мадина Д.	2	1	1	1	2
7. Макка Д.	0	1	0	1	1
8. Женя Н.	1	0	0	1	1
9. Полина К.	2	0	1	1	1
10. Ангелина К.	1	0	0	1	1
11. Маша Л.	1	2	1	2	1
12. Дарина М.	2	1	1	1	2
13. Канан Г.	1	1	0	1	2
14. Лёва П.	2	0	0	0	1
15. Маргарита П.	2	1	2	2	2
16. Ваня Р.	1	1	0	1	0
17. Алеша Р.	2	0	0	1	0
18. Катя Р.	2	0	0	1	0
19. Олеся С.	2	1	1	1	1
20. Сияна З.	2	1	0	1	1

## Приложение 8

### Количественная обработка результатов исследования творческого воображения по методике «Рисунок»

Имя, фамилия	Баллы	Уровень развития воображения
1. Степа А.	4	низкий
2. Костя Б.	6	средний
3. Максим В.	3	низкий
4. Маша Г.	5	средний
5. Костя Г.	3	низкий
6. Мадина Д.	7	средний
7. Макка Д.	3	низкий
8. Женя Н.	3	низкий
9. Полина К.	5	средний
10. Ангелина К.	3	низкий
11. Маша Л.	7	средний
12. Дарина Д.	7	средний
13. Канан Г.	5	средний
14. Лёва П.	3	низкий
15. Маргарита П.	9	высокий
16. Ваня Р.	3	низкий
17. Алеша Р.	3	низкий
18. Катя Р.	3	низкий
19. Олеся С.	6	средний
20. Сияна З.	5	средний

## Приложение 9

### Протокол к методике «Рисунок» (контрольная группа) констатирующий эксперимент

Имя, фамилия	Скорость процессов воображения	Необычность, оригинальность образов	Богатство фантазии (разнообразие образов)	Глубина и проработанность (детализированность) образов	Впечатлительность, эмоциональность образов
Диана А.	0	1	0	1	1
Эдик Д.	0	1	0	1	1
Витя В.	1	1	0	1	0
Кристина Б.	1	1	1	2	1
Паша В.	1	1	0	0	1
Диана К.	1	1	0	1	1
Мурад С.	1	1	0	1	0
Денис П.	1	1	0	1	0
Лия Д.	2	1	2	2	2
Аня А.	1	1	2	2	2
Арина Х.	1	1	1	0	0
Кирилл П.	2	1	1	2	2
Даша П.	2	1	0	1	0
Ева С.	1	1	0	1	0
Игорь Г.	2	1	2	2	2
Саша С.	2	1	1	1	1
Марк Т.	1	2	2	2	2
Андрей С.	1	1	0	1	0
Алена С.	2	1	2	2	2
Герман Ф.	1	1	1	0	0

**Количественная обработка результатов исследования творческого воображения по методике «Рисунок»**

Имя, фамилия	Баллы	Уровень развития воображения
Диана А.	3	низкий
Эдик Д.	3	низкий
Витя И.	3	низкий
Кристина Б.	6	средний
Паша В.	3	низкий
Диана К.	4	низкий
Мурад С.	3	низкий
Денис П.	3	низкий
Лия Д.	9	высокий
Аня А.	8	высокий
Арина Х.	3	низкий
Кирилл П.	8	высокий
Даша П.	4	низкий
Ева С.	3	низкий
Игорь Г.	9	высокий
Саша С.	6	средний
Марк Т.	9	высокий
Андрей С.	3	низкий
Алена С.	9	высокий
Герман Ф.	3	низкий

## Приложение 12

### Протокол к методике «Дорисовывание фигур» (экспериментальная группа) контрольный эксперимент

Имя, фамилия	К Ф	Фигуры для дорисовывания									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Степа А.	4	мяч	<i>море</i>	ракет та	флаг	енег виж	сердц е	<i>мост ер</i>	дом	<i>гараж</i>	<i>сковорода</i>
КостяБ.	7	<i>пицца</i>	облако	букв а	волна	<i>гусеница</i>	кулак	буква	<i>подзем ход.</i>	<i>крыша</i>	<i>стадион</i>
МаксимВ.	4	енег виж	<i>зубы</i>	букв а-ж	<i>каляка- маляка</i>	енег виж	челов ек	челов ек	<i>ракета</i>	<i>яма</i>	корабл ь
Маша Г.	8	<i>цветок</i>	<i>сердце</i>	челов век	море	<i>черепаха</i>	<i>улитка</i>	<i>листик</i>	Я	дом	<i>ляля</i>
КостяГ.	8	<i>знак</i>	<i>орех</i>	<i>гнездо</i>	<i>письмо</i>	<i>птица</i>	<i>заяц</i>	<i>роза</i>	дом	дом	<i>джойстик</i>
МадинаД.	4	<i>подсолнух</i>	<i>хобот</i>	букв а	флаг	<i>жук</i>	буква	буква	стол	<i>мышка</i>	стол
Макка Д.	4	мяч	река	<i>факел</i>	море	енег виж	-	<i>глаза</i>	<i>юбка</i>	дом	<i>кольцо</i>
Женя Н.	3	мяч	рыба	<i>ракета</i>	рыба	енег виж	буква	буква	<i>сарай</i>	дом	<i>сани</i>
Полина К.	7	<i>солнце</i>	река	букв а	<i>кактус</i>	енег виж	<i>шапка</i>	<i>хлеб</i>	<i>клумба</i>	<i>карандаш</i>	<i>ваза</i>
Ангелина К.	0	круг	налка	букв а	налка	енег виж	буква	буква	дом	дом	круг
Маша Л.	5	заяц	<i>дверь</i>	букв а	волны	енег виж	<i>сова</i>	<i>яблоко</i>	дом	<i>пароход</i>	<i>таблетка</i>
Дарина М.	4	мяч	знак	<i>ветка</i>	<i>цветы</i>	енег виж	<i>шляпа</i>	<i>пылесос</i>	дом	дом	овал
КананГ.	7	<i>тарелка</i>	<i>лапели</i>	<i>пряжка</i>	озеро	енег виж	<i>туннель</i>	<i>пещера</i>	дом	машин а	<i>подлодка</i>
Лёва П.	3	енег виж	<i>горы</i>	букв а	-	<i>человек</i>	-	-	<i>изб. на кур. ножка</i> х	дом	корабл ь
Маргарита П.	7	<i>фея</i>	<i>личинка</i>	<i>булка</i>	<i>щетка</i>	<i>робот</i>	<i>зверь</i>	сердц е	гусеница	гусеница	<i>поросянок</i>
Ваня Р.	4	круг	<i>змея</i>	букв а	флаг	<i>невал яшка</i>	<i>игрушка</i>	вода	<i>лампа</i>	машин а	овал
Алеша Р.	4	енег виж	<i>огонь</i>	<i>дверь</i>	вода	<i>паук</i>	торт	торт	мама	машин а	<i>ринг</i>
КатяР.	5	заяц	<i>цветок</i>	<i>флаг</i>	вода	енег виж	<i>крылья</i>	сердц е	<i>крыша</i>	дом	<i>лодка</i>
Олеся С.	4	заяц	<i>червяк</i>	<i>веер</i>	<i>мост</i>	енег виж	-	-	-	<i>палатка</i>	овал
СиянаЗ.	7	<i>планета</i>	<i>улыбка</i>	<i>ракета</i>	волны	енег виж	<i>река</i>	<i>качели</i>	<i>девочка</i>	дом	<i>трава</i>

## Приложение 13

### Количественная обработка результатов исследования творческого воображения по методике «Дорисовывание фигур»

$$\text{Кф (группы)} = 99/20=4.75$$

Имя, фамилия	Кф ребенка	Уровень развития воображения
1. Степа А.	4	средний
2. КостяБ.	7	высокий
3. МаксимВ.	4	средний
4. МашаГ.	8	высокий
5. КостяГ.	8	высокий
6. МадинаД.	4	средний
7. МаккаД.	4	средний
8. Женя Н.	3	средний
9. Полина К.	7	высокий
10. Ангелина К.	0	низкий
11. Маша Л.	5	средний
12. Дарина М.	4	средний
13. КананГ.	7	высокий
14. Лёва Л.	3	низкий
15. МаргаритаП.	7	высокий
16. Ваня Р.	4	средний
17. АлешаР.	4	средний
18. КатяР.	5	средний
19. Олеся С.	4	средний
20. СиянаЗ.	7	высокий



Протокол к методике «Дорисовывание фигур» (контрольная группа)  
контрольный эксперимент

Имя, фамилия	К Ф	Фигуры для дорисовывания									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ева С.	2	енегов ик	<i>табли ца</i>	енеговик	чупа- чуне	дом	канля	флаг	канл я	<i>клубн ика</i>	радуг а
Мурад С.	0	мяч	-	енеговик	-	-	-	-	-	-	-
Диана А.	6	ледене ц	<i>краски</i>	енеговик	<i>цвето к</i>	<i>пала тка</i>	<i>лиса</i>	<i>лицо</i>	канл я	еердн е	<i>нора</i>
Даша П.	2	<i>лицо</i>	<i>дрова</i>	енеговик	<i>моро женое</i>	<i>каран даш</i>	канля	конве рт	ваза	еердн е	радуг а
Игорь Г.	4	<i>круг</i>	<i>прям-г</i>	енеговик	шарик	<i>фигур а</i>	лиет	-	-	<i>варе жка</i>	-
Паша В.	1	шарик	<i>корабл ь</i>	енеговик	шарик	-	канля	-	канл я	еердн е	-
Алена С.	4	девочк а	<i>кран</i>	енеговик	шарик	дом	канля	<i>посы лка</i>	<i>гриб</i>	еердн е	<i>маль чик</i>
Герман Ф.	6	еолнце	<i>факел</i>	<i>матреш ка</i>	чупа- чупс	<i>само лет</i>	<i>рыбка</i>	<i>снеги рь</i>	<i>слез а</i>	еердн е	радуг а
Денис П.	8	<i>вход</i>	<i>дом</i>	<i>сугроб</i>	<i>выход</i>	<i>авто мат</i>	<i>бычок</i>	флаг	<i>яйц о</i>	<i>цифр а</i>	мяч
Андрей С.	3	мяч	нажка	енеговик	<i>штанг а</i>	дом	канля	<i>щупа льца</i>	канл я	рыба	<i>робо т</i>
Марк Т.	4	фонари к	<i>молот ок</i>	енеговик	знак	дом	лиет	<i>квандр ат</i>	канл я	еердн е	<i>челов ек</i>
Арина Х.	7	морож еное	<i>забор</i>	енеговик	морож еное	<i>подс тавка а</i>	<i>кошка</i>	<i>стул</i>	<i>бан тик</i>	<i>кост ь</i>	<i>смай лик</i>
Аня А.	7	мяч	<i>каранд аш</i>	<i>человек</i>	<i>игра</i>	дом	<i>комет а</i>	<i>пись мо</i>	канл я	<i>неизз верь</i>	<i>пицц а</i>
Витя И.	2	<i>луна</i>	торт	енеговик	ледене ц	дом	<i>часы</i>	флаг	канл я	еердн е	радуг а
Лия Д.	4	еолнце	<i>дерево</i>	енеговик	шарик	дом	<i>кит</i>	флаг	<i>сосу лька</i>	еердн е	<i>коме та</i>
Кристина Б.	5	земля	<i>скамей ка</i>	енеговик	свето фор	<i>корм ушка</i>	<i>дождь</i>	<i>забор</i>	канл я	еердн е	радуг а
Эдик Д.	3	мяч	<i>башня</i>	енеговик	ледене ц	дом	канля	<i>короб очка</i>	канл я	птиц а	моет
Саша С.	6	<i>мама</i>	<i>стол</i>	енеговик	<i>подсол нух</i>	<i>крыш а</i>	<i>голова стик</i>	<i>квандр ат</i>	ваза	еердн е	радуг а
Кирилл П.	6	<i>булочк а</i>	торт	енеговик	<i>конфе та</i>	<i>дерев ня</i>	канля	флаг	<i>лам поч ка</i>	<i>снеги рь</i>	<i>гора</i>
Диана К.	2	еолнце	нажка	<i>неваляш ка</i>	шарик	<i>конф ета</i>	канля	флаг	канл я	еердн е	радуг а

## Приложение 15

### Количественная обработка результатов исследования творческого воображения по методике «Дорисовывание фигур»

Кф (группы) =  $81/20=4$

Имя, фамилия	Кф ребенка	Уровень развития воображения
1. Ева С.	2	низкий
2. Мурад С.	0	низкий
3. Диана А.	6	высокий
4. Диана К.	2	низкий
5. Даша П.	2	низкий
6. Игорь Г.	4	средний
7. Паша В.	1	низкий
8. Алена С.	4	средний
9. Герман Ф.	6	высокий
10. Денис П.	8	высокий
11. Андрей С.	3	средний
12. Марк Т.	4	средний
13. Арина Х.	7	высокий
14. Аня А.	7	высокий
15. Витя И.	2	низкий
16. Лия Д.	5	средний
17. Кристина Б.	4	средний
18. Эдуард Д.	3	средний
19. Саша С.	6	высокий
20. Кирилл П.	6	высокий

**Протокол к методике «Рисунок» (экспериментальная группа)  
контрольный эксперимент**

Имя, фамилия	Скорость процессов воображения	Необычность, оригинальность образов	Богатство фантазии (разнообразие образов)	Глубина и проработанность (детализированность) образов	Впечатлительность, эмоциональность образов
1. Степа А.	2	1	1	1	1
2. Костя Б.	2	1	1	1	1
3. Максим В.	2	0	0	1	1
4. Маша Г.	2	1	1	1	1
5. Костя Г.	2	2	0	1	1
6. Мадина Д.	2	1	1	1	1
7. Макка Д.	1	0	0	1	1
8. Женя Н.	1	0	0	1	1
9. Полина К.	2	1	1	2	1
10. Ангелина К.	1	1	0	1	1
11. Маша Л.	2	2	2	2	1
12. Дарина М.	2	1	2	1	2
13. Канан Г.	2	1	1	2	2
14. Лёва П.	2	1	1	1	1
15. Маргарита П.	2	1	2	2	2
16. Ваня Р.	1	1	0	1	1
17. Алеша Р.	2	1	1	1	1
18. Катя Р.	2	1	1	1	1
19. Олеся С.	2	1	1	2	1
20. Сияна З.	2	1	1	1	1

**Количественная обработка результатов исследования творческого воображения по методике «Рисунок»**

Имя, фамилия	Баллы	Уровень развития воображения
1. Степа А.	6	средний
2. Костя Б.	6	средний
3. Максим В.	4	низкий
4. Маша Г.	6	средний
5. Костя Г.	6	средний
6. Мадина Д.	6	средний
7. Макка Д.	3	низкий
8. Женя Н.	3	низкий
9. Полина К.	7	средний
10. Ангелина К.	4	низкий
11. Маша Л.	9	высокий
12. Дарина М.	8	высокий
13. Канан Г.	8	высокий
14. Лёва П.	6	средний
15. Маргарита П.	9	высокий
16. Ваня Р.	4	низкий
17. Алеша Р.	6	средний
18. Катя Р.	6	средний
19. Олеся С.	7	средний
20. Сияна З.	6	средний

Протокол к методике «Рисунок» (контрольная группа)  
 контрольный эксперимент

Имя, фамилия	Скорость процессов воображения	Необычность, оригинальность образов	Богатство фантазии (разнообразие образов)	Глубина и проработанность (детализированность) образов	Впечатлительность, эмоциональность образов
Диана А.	1	1	0	1	1
Эдик Д.	1	1	0	1	0
Витя И.	1	1	0	0	1
Кристина Б.	1	1	1	1	1
Паша В.	1	1	0	0	1
Диана К.	2	1	1	1	1
Мурад С.	1	1	0	1	0
Денис П.	1	1	1	1	0
Лия Д.	2	1	2	2	2
Аня А.	2	1	1	2	2
Арина Х.	1	1	0	2	0
Кирилл П.	2	2	1	2	2
Даша П.	2	1	0	1	0
Ева С.	1	1	0	1	0
Игорь Г.	2	1	2	2	2
Саша С.	2	1	1	1	1
Марк Т.	1	2	2	2	2
Андрей С.	1	1	0	1	1
Алена С.	2	1	2	2	2
Герман Ф.	1	1	0	1	0

## **Эмпирическое исследование развития творческого воображения детей посредством развивающих занятий по изобразительной деятельности**

### **Диагностическое изучение развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста**

В первой главе были рассмотрены теоретические основы процесса развития воображения в психолого-педагогической литературе, исследованиях; особенности развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста; рассмотрено понятие «развивающие занятия по изобразительной деятельности».

Мы предположили, что проведение развивающих занятий по изобразительной деятельности (рисованию), будет способствовать развитию творческого воображения детей старшего дошкольного возраста.

Практическая часть работы состоит из 3 этапов.

1) Исследование уровня развития творческого воображения у старших дошкольников в экспериментальной и контрольной группах до проведения развивающих занятий (констатирующий эксперимент);

Цель: провести первичную диагностику уровня развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста.

2) Проведение формирующего эксперимента;

Цель: развитие творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста посредством занятий по изобразительной деятельности (рисованию).

3) Исследование уровня развития творческого воображения у старших дошкольников в экспериментальной и контрольной группах после проведения развивающих занятий (контрольный эксперимент);

Цель: провести повторную диагностику, сравнить уровень развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах.

В конце каждого этапа работы проводится анализ полученных данных.

*Экспериментальное исследование проводилось на базе муниципального автономного дошкольного учреждения «Детский сад № 22*

«Планета детства». В эксперименте участвовало две группы детей старшего дошкольного возраста. 20 человек составили экспериментальную группу и 20 человек - контрольную группу. Возраст участников эксперимента от 5 до 7 лет. Длительность экспериментального исследования четыре месяца с октября 2013 года по январь 2014 года.

В исследованиях, проведенных О.М. Дьяченко, было выявлено, что возможность выполнения предложенных для диагностики методик появляется у детей, начиная с пятилетнего возраста (более младшие дети не понимают инструкцию теста, рисуют то, что хотят сами, а диагностический материал используют в лучшем случае как фон). Поэтому мы пришли к выводу, что целесообразно проводить занятия по развитию творческого воображения с детьми старшего дошкольного возраста.

В процессе эксперимента соблюдались следующие требования:

1. Игровой характер тестирования;
2. Соблюдение стандартности процедуры тестирования: одинаковая бумага, карандаши, фломастеры, одинаковая инструкция;
3. Дифференцированный подход к детям в зависимости от индивидуальных качеств личности ребенка.

На этапах проведения констатирующего эксперимента (первичная диагностика) и контрольного эксперимента (повторная диагностика) нами были применены следующие методики:

- Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко (Приложение 1)

Цель: определение уровня развития воображения, способность создавать оригинальные образы.

Детям предлагается один комплект карточек, на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек с изображением неопределенных фигур.

Детям дается карандаш и лист с фигурами. После того, как ребенок дорисовал фигуру, его спрашивали: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности (Кфор): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в

которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение фигуры, состоящей из одного круга, и фигуры, состоящей из двух кругов в снеговика, считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравниваются изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей из одной группы превращают круг в солнце, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом,  $K_{\text{фор}}$  равен количеству рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы.

Далее идет обработка результатов:

#### Количественная обработка

По горизонтали расположены фигурки для дорисовывания. По вертикали - фамилии детей. Под каждой фигуркой записывается, какое изображение дал ребенок. Названия повторяющихся изображений по горизонтали (повторы у одного ребенка) и по вертикали (повторы у разных детей по одной и той же фигурке) зачеркиваются. Количество не зачеркнутых ответов -  $K_{\text{фор}}$  каждого ребенка. Затем выводится средний  $K_{\text{фор}}$  по группе (индивидуальные величины  $K_{\text{фор}}$  суммируются и делятся на количество детей в группе).

Низкий уровень выполнения задания -  $K_{\text{фор}}$  меньше среднего по группе на 2 и более балла.

Средний уровень -  $K_{\text{фор}}$  равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего.

Высокий уровень -  $K_{\text{фор}}$  выше среднего по группе на 2 и более балла.

#### Качественная обработка

- При низком уровне дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»).

Иногда эти дети (для 1-2 фигурок) могут нарисовать предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, примитивные, шаблонные схемы.



- При среднем уровне дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Присутствуют рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

- При высоком уровне дети рисуют схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.

#### Методика «Рисунок» Р.С. Немова (Приложение 2)

Цель: определение уровня развития творческого воображения

Материал: лист бумаги, набор фломастеров, цветных карандашей

Испытуемому предлагалось: придумать что-либо необычное.

На выполнение задания отводится 4 минуты.

Оценка рисунка ребенка производится в баллах по следующим критериям:

10 баллов - ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто оригинальное, необычное, явно свидетельствующее о незаурядной фантазии, о богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно проработаны.

8-9 баллов - ребенок придумал и нарисовал что-то достаточно оригинальное и красочное, хотя изображение не является совершенно новым. Детали картины проработаны неплохо.

5-7 баллов - ребенок придумал и нарисовал нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.

3-4 балла - ребенок нарисовал нечто очень простое, неоригинальное, причем на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали.

0-2 балла - за отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий;

8-9 баллов - высокий;

5-7 баллов - средний;

3-4 балла - низкий;

0-2 балла - очень низкий

Приводим данные констатирующего эксперимента.

1. Методика «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)

Индивидуальные данные по результатам методики приведены в приложениях 3-6.

Таблица 1.

Данные констатирующего эксперимента по методике «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)

Уровень развития воображения	Количество детей (экспериментальная группа) %	Количество детей (контрольная группа) %
Высокий уровень	2 ребёнка - 10%	6 детей – 30%
Средний уровень	13 детей – 65%	8 детей – 40%
Низкий уровень	5 детей – 25%	6 детей – 30%

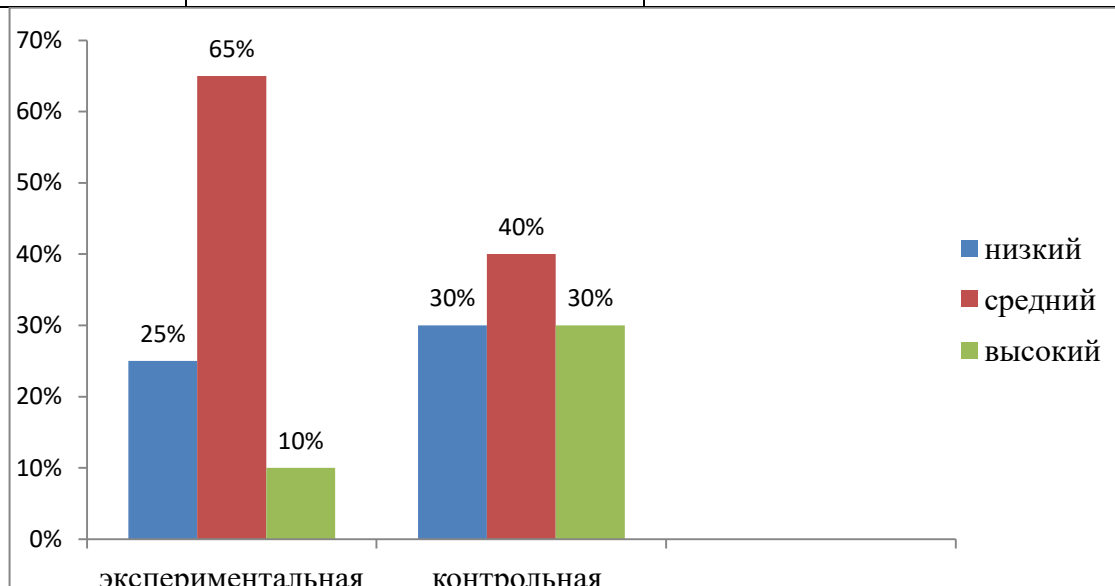


Рис. 1. Анализ результатов исследования уровня развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» (констатирующий эксперимент)

Анализ полученных данных.

По результатам констатирующего эксперимента видно, что в экспериментальной группе 13 (65%) детей имеют средний уровень развития воображения или уровень развития способностей создавать оригинальные образы. Они рисовали рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми. Низкий уровень развития воображения имеют 5 детей (25%). Они не могли дорисовать фигуру или рисовали повторяющиеся рисунки самим ребенком или другими детьми. 2 ребенка (10%) имеют высокий уровень развития воображения или развития оригинальности. У них не возникло трудностей в дорисовывании фигур, охотно рассказывали о том, что нарисовали.

В контрольной группе 8 (40%) детей имеют средний уровень развития воображения или развитие уровня оригинальности. 6 детей (30%) показали высокий уровень развития воображения. Низкий уровень развития оригинальности у 6 (30%) детей.

Качественная обработка:

Качественный анализ показал, что в экспериментальной и контрольных группах, дети с высоким уровнем воображения давали или схематические рисунки, иногда детализированные рисунки, но всегда оригинальные, рисунок не повторялся самим ребенком или другими детьми, предложенная фигура являлась обычно центральным элементом рисунка. Дети, которые имеют средний уровень развития воображения рисовали или схематические рисунки без прорисовывания деталей, или рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы. У детей с низким уровнем развития воображении рисунки примитивные, просто раскрашенные, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

## 2. Методика «Рисунок» (Р.С. Немов)

Индивидуальные данные по результатам данной методики приведены в приложениях 7-10.

**Таблица 2.**

**Данные констатирующего эксперимента по методике «Рисунок»  
(Р.С. Немов)**

Уровень развития воображения	Количество детей (экспериментальная группа) %	Количество детей (контрольная группа) %
Очень высокий	0	0

уровень		
Высокий уровень	1 ребёнок - 5%	6 детей - 30%
Средний уровень	9 детей - 45%	2 ребёнка - 10%
Низкий уровень	10 детей - 50%	12 детей - 60%
Очень низкий уровень	0	0

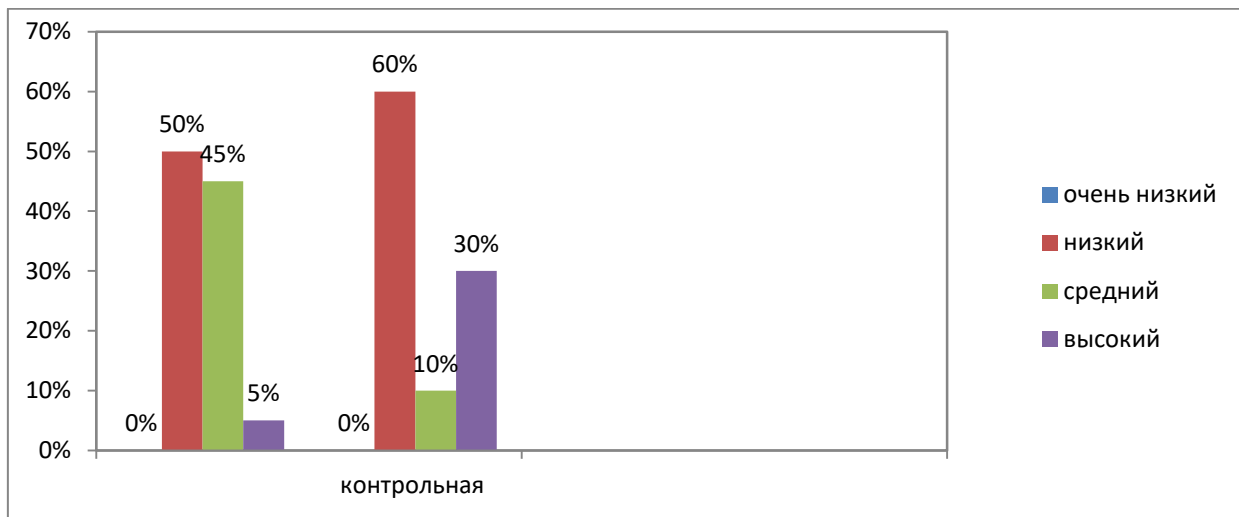


Рис. 2. Анализ результатов исследования уровня развития воображения по методике «Рисунок» (констатирующий эксперимент)

Анализ полученных данных.

Очень высокий уровень развития воображения не показал ни один ребенок в группах.

Высокий уровень развития воображения показал один ребенок (5%) экспериментальной группы и 6 детей (30%) контрольной группы. За отведенное время они нарисовали оригинальные, красочные рисунки, но их изображения не являлись чем-то новым. В рисунках присутствовала проработанность деталей, разнообразие образов, впечатляла эмоциональность образов.

Средний уровень развития воображения показали 9 (45%) детей экспериментальной группы и 2 (10%) ребёнка контрольной группы. Они придумали и нарисовали нечто такое, что в целом является не новым, но добавили элементы творческой фантазии. Детали и образы рисунка проработаны средне. Рисунки были яркими и эмоциональными.

Низкий уровень развития воображения показали 10 (50%) детей экспериментальной группы и 12 (60%) детей. Ребята рисовали простые, неоригинальные рисунки. Не прорисовывали детали. Некоторые дети не сразу придумали сюжет рисунка. Слабо просматривается фантазия. Рисунки не впечатляют своей эмоциональностью.

### **Программа развивающих занятий, направленных на развитие творческого воображения детей старшего дошкольного возраста**

Результаты констатирующего эксперимента позволили составить программу развивающих занятий по изобразительной деятельности (рисованию) «Фантазия». Она представляет собой цикл занятий, направленных на развитие творческого воображения (Приложение 11). При составлении блока занятий мы опирались на разработки С.Г Королёва , *А.М. Страунинг* .

В основе программы лежит ряд положений:

- сензитивность периода старшего дошкольного возраста для развития воображения;
- учет ведущего вида деятельности, занятия построены в доступной и интересной форме, строятся на основе игровых ситуаций;
- учет факторов, тормозящих развитие творчества: ориентация на успех, когда ребенок боится дать правильный ответ, нестандартный ответ; ориентация на мнение сверстников; запрещение вопросов и ограничение инициативы.

Программа состоит из 15 занятий. Занятие проводится один раз в неделю. Проводятся во вторую половину дня, как дополнительные занятия по рисованию.

Общая продолжительность занятия составляет 35 минут, учитывая возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста.

Работа проводится в группе по 10 человек, что позволяет получить детям необходимую поддержку своим потенциальным способностям.

Каждое занятие имеет тематическую направленность, сопровождается спокойной, тихой музыкой.

Цель занятий: развитие творческого воображения; осознание собственных творческих возможностей.

Задачи:

- развивать творческие способности на занятиях изобразительной деятельностью (рисованием);
- научить воспитанников строить композицию на основе воображения и фантазии.

Все занятия построены по определенной структуре, в которую включены такие этапы:

- организационный;
- мотивационный;
- практический;
- подведение итогов занятия (рефлексия).

Подробнее рассмотрим каждый этап.

- Организационный этап

Цель: установление контакта; создание положительного настроения на занятии.

На данном этапе использовались различные формы приветствия: «взявшись за руки, поздороваться с различной громкостью голоса», «поприветствовать друг друга закрытыми глазами, прикасаясь рукой к плечу соседа», «прошептать своё имя, как это бы сделал ветер», «поздороваться друг с другом, используя любые невербальные средства», «передать мяч по кругу со словами «Я рад тебе (имя ребёнка), рад видеть на занятии», «Дружба начинается с улыбки», «Я здесь» и др.

- Мотивационный этап

Цель: привлечь детей на выполнение задания через создание интересной ситуации, принятие цели детьми.

Мотивация позволяла избежать постановки задачи в категоричной форме. На этом этапе использовались игры («Новогодний хоровод»,

«Путешествие по Выдумляндии», «Волшебные облака», «Птица, рыба, зверь», этюд «Передай снежок по кругу» и др.); обсуждение проблемы («Игрушки», «Колдовство дракона» и др.); иллюстрации, схемы. Были проведены пальчиковые игры: «Овечки», «Алые цветки», «Перчатки», «Дружба».

-Практический этап

Цель: практическое выполнение рисунка детьми

Практическая деятельность детей. Детям предлагались разные темы по рисованию: «Новогоднее настроение», «Рыба, птица, машина», «Волшебные кляксы», «Незаконченная картина», «Выдумляндия», «Необычная игрушка», «Волшебные облака», «Волшебная снежинка», «Несуществующее животное», «Кляксы» и др. Проведение пальчиковых гимнастик.

- Подведение итогов занятия (рефлексия)

Цель: дать эмоционально-положительную оценку.

Каждая работа оценивается только положительно.

Были использованы: игры «Пожелание», «Солнечные лучики», коллективное обсуждение, рассказ детей по своим рисункам, прощание в необычной форме (прощание голосами животных, птиц и др.).

Проведение формирующего эксперимента позволило добиться положительных результатов в развитии уровня воображения у детей старшего дошкольного возраста. Выявить характер произошедших изменений под влиянием проведенной работы позволил контрольный эксперимент.

### **2.3. Анализ эффективности экспериментальной работы по развитию творческого воображения детей старшего дошкольного возраста**

После проведения развивающих занятий по художественной деятельности (рисованию) был проведен контрольный эксперимент (повторная диагностика). Были использованы методики констатирующего эксперимента (первичной диагностики).

## 1. Методика «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)

Индивидуальные данные по результатам методики приведены в приложениях 12-15.

Таблица 3.

Данные контрольного эксперимента по методике «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)

Уровень развития воображения	Количество детей (экспериментальная группа) %	Количество детей (контрольная группа) %
Высокий уровень	7 детей – 35%	7 детей – 35%
Средний уровень	11 детей – 55%	7 детей – 35%
Низкий уровень	2 ребёнка – 10%	6 детей – 30%

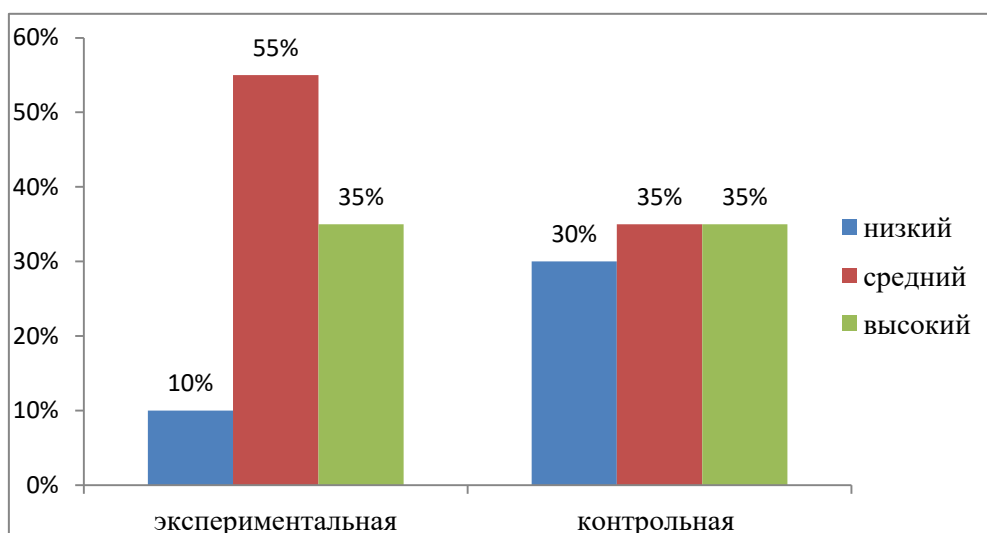


Рис. 3. Анализ результатов исследования уровня развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» (контрольный эксперимент)

Анализ полученных данных.

На контрольном этапе исследования в экспериментальной и контрольной группах по 7 (35%) детей показали высокий уровень развития воображения (уровень развития способностей создавать оригинальные образы). Средний уровень развития воображения (уровень развития способностей создавать оригинальные образы) в экспериментальной группе показали 11 (55%) детей и в контрольной группе 7 (35%) детей. Низкий уровень развития воображения (уровень развития способностей создавать



оригинальные образы) в экспериментальной группе у 2-х (10%) детей, в контрольной группе у 6-и (30%) детей.

Качественный анализ показал, что в экспериментальной и контрольных группах, дети с высоким уровнем развития воображения рисовали или схематические рисунки, иногда детализированные рисунки, но всегда оригинальные, рисунок не повторялся самим ребенком или другими детьми, предложенная фигура являлась обычно центральным элементом рисунка. Дети, которые имеют средний уровень развития воображения рисовали или схематические рисунки без прорисовывания деталей, или рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы. У детей с низким уровнем развития воображения рисунки примитивные, просто раскрашенные, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

## 2.Методика «Рисунок» (Р.С. Немов)

Индивидуальные данные по результатам методики «Рисунок» приведены в приложениях 16-19.

**Таблица 4.**

**Данные контрольного эксперимента по методике «Рисунок»  
(Р.С. Немов)**

Уровень развития воображения	Количество детей (экспериментальная группа) %	Количество детей (контрольная группа) %
Очень высокий уровень	0	0
Высокий уровень	4 ребёнка - 20%	6 детей - 30%
Средний уровень	11 детей - 55%	3 ребёнка - 15%
Низкий уровень	5 детей - 25%	11 детей - 55%
Очень низкий уровень	0	0

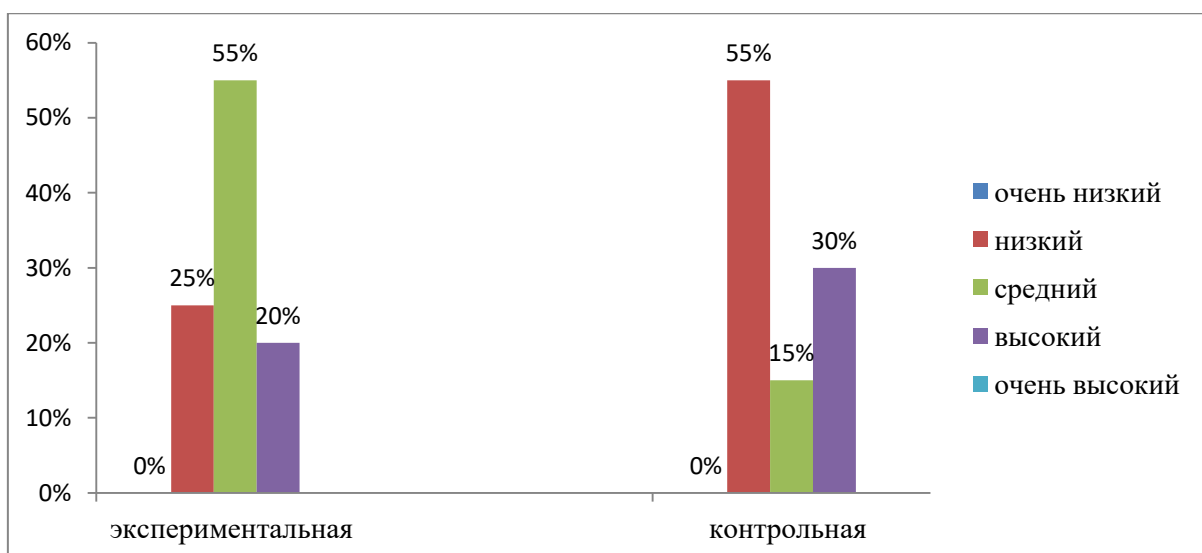


Рис. 4. Анализ результатов исследования уровня развития воображения по методике «Рисунок» (контрольный эксперимент)

Анализ полученных данных.

На контрольном этапе исследования в экспериментальной и в контрольной группах не было детей с очень высоким и очень низким уровнем развития воображения.

4 (30%) детей экспериментальной группы и 6 (30%) детей контрольной группы показали высокий уровень развития воображения. Рисунки отличались эмоциональностью, красочностью и оригинальностью. Средний уровень развития воображения показали 11 (55%) детей экспериментальной группы и 3 (15%) ребенка контрольной группы. Низкий уровень развития воображения у 5 (25%) детей экспериментальной группы и 11 (55%) детей контрольной группы.

По результату исследования сделана сравнительная оценка уровней развития творческого воображения до и после проделанной работы.

Таблица 5.

**Сравнительный анализ результатов исследования уровня развития творческого воображения до и после формирующего эксперимента по методике «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)**

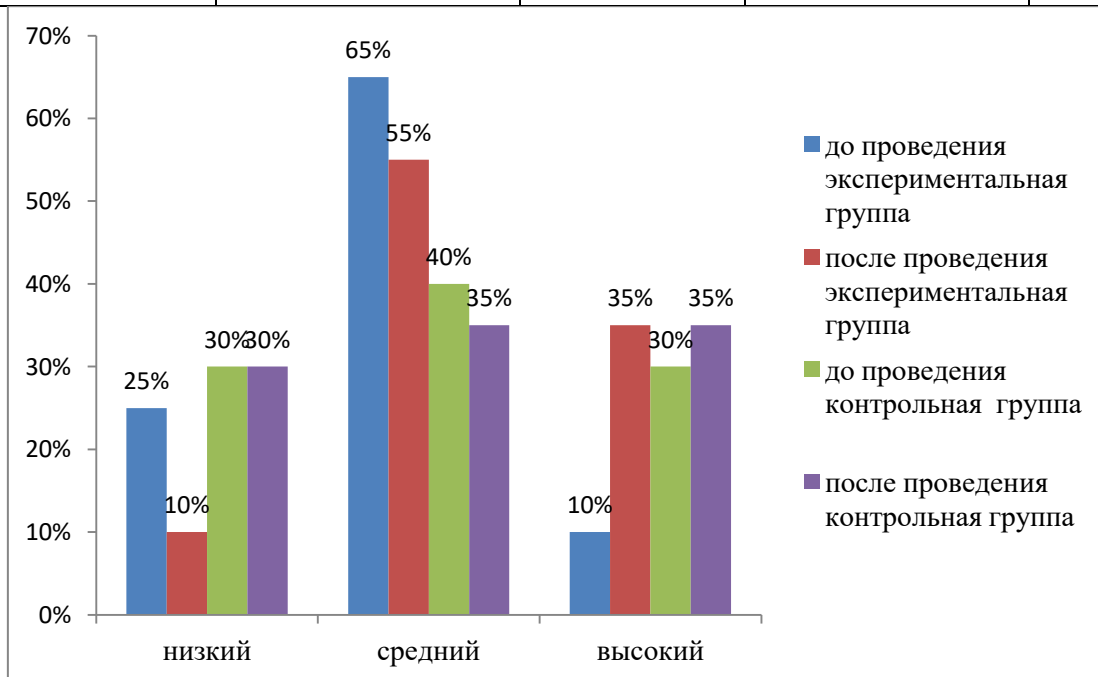
Уровень развития воображения	Результаты до проведения эксперимента		Результаты после проведения эксперимента	
	Экспериментальная	Контрольная	Экспериментальная	Контрольная
очень низкий				
низкий				
средний				
высокий				
очень высокий				

Низкий	5 детей – 25%	6 детей – 30%	2 ребенка – 10%	6 детей – 30%
Средний	13 детей – 65%	8 детей – 40%	11 детей – 55%	7 детей – 35%
Высокий	2 ребенка – 10%	6 детей – 30%	7 детей – 35%	7 детей – 35%

**Таблица 6.**

**Сравнительный анализ результатов исследования уровня развития творческого воображения до и после формирующего эксперимента по методике «Рисунок» (Р.С. Немов)**

Уровень развития воображения	Результаты до проведения эксперимента		Результаты после проведения эксперимента	
	Экспериментальная	Контрольная	Экспериментальная	Контрольная
Очень низкий	0	0	0	0
Низкий	10 детей – 50%	12 детей -60%	5 детей -25%	11 детей – 55%
Средний	9 детей – 45%	2 ребенка – 10%	11 детей – 55 %	3 ребенка – 15%
Высокий	1 ребенок – 5%	6 детей -30%	4 ребенка – 20%	6 детей – 30%
Очень высокий	0	0	0	0



**Рис.5 Сравнительный анализ результатов исследования уровня развития творческого воображения до и после формирующего эксперимента по методике «Дорисовывание фигур»**

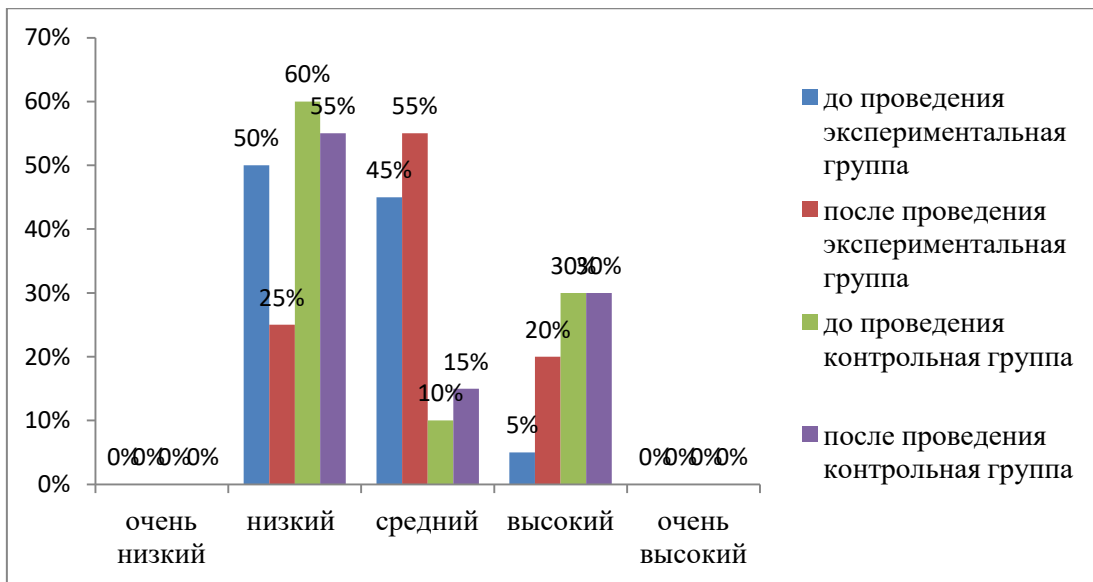


Рис. 6 Сравнительный анализ результатов исследования уровня развития творческого воображения до и после формирующего эксперимента по методика «Рисунок»

Сравнительный анализ результатов показал, что после проведения цикла развивающих занятий, направленных на развитие уровня воображения, уровень развития творческого воображения повысился в экспериментальной группе, а в контрольной остался почти прежним. Это свидетельствует о положительном влиянии развивающей программы по развитие воображения и познавательных процессов в целом.

Если на начало эксперимента в экспериментальной группе по методике «Дорисовывание фигур» детей с низким уровнем воображения было 5, что составляло 25% детей от общего количества детей, то после проведения развивающих занятий стало 2 (10%). Стало больше детей со средним уровнем развития воображения. В начале эксперимента было 11 (55%), после проведения развивающих занятий стало 13 (65%). Увеличилось число детей с высоким уровнем развития воображения. На начало эксперимента было 2 (10%) ребенка, то после проведения развивающих занятий стало 7 (35%).

Если посмотрим развитие творческого воображения по методике «Рисунок», мы тоже наблюдаем положительную динамику. До проведения развивающих занятий детей с низким уровнем развития воображения было 10 (50%), после проведения развивающих занятий стало 5 (25%). Детей со

средним уровнем развития воображения стало больше. До проведения развивающих занятий было 9 (45%), после 11 (55%). Увеличилось число детей с высоким уровнем развития воображения. До проведения развивающих занятий был 1 (5%) ребенок, после 4 (20%) ребенка.

Для достоверности результатов исследования и подтверждения гипотезы был выполнен метод статистики  $\chi^2$ -критерий («хи-квадрат критерий»).

Результаты вычисляются по формуле:

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(V_k - P_k)^2}{P_k} ,$$

где  $P_k$  - частоты результатов наблюдений до эксперимента;

$V_k$  - частоты результатов наблюдений, сделанных после эксперимента;

$m$  - общее число групп, на которые разделились результаты наблюдений.

Таблица 7.

**Граничные (критические) значения  $\chi^2$ -критерия, соответствующие разным вероятностям допустимой ошибки и разным степеням свободы**

Число степеней ( $t-1$ )	Вероятность допустимой ошибки		
	0,05	0,01	0,001
1	3,84	6,64	10,83
2	5,99	9,21	13,82
3	7,81	11,34	16,27
4	9,49	13,28	18,46
5	11,07	15,09	20,52
6	12,59	16,81	22,46
7	14,07	18,48	24,32
8	15,51	20,09	26,12
9	16,92	21,67	27,88
10	18,31	23,21	29,59
11	19,68	24,72	31,26
12	21,03	26,05	32,91
13	22,36	27,69	34,53
14	23,68	29,14	36,12
15	25,00	30,58	37,70

- Методика «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)

После подсчета данных у нас получилось значение критерия  $\chi^2=73$ , что больше соответствующего табличного значения  $m-1=2$  степеней свободы, составляющего 13,82, при вероятности ошибки меньше чем 0,001.

Следовательно, гипотеза о значимых изменениях, которые произошли в уровне развития воображения детей, экспериментально подтвердилась: уровень развития творческого воображения повысился, и это мы можем утверждать, допуская ошибку, не превышающую 0,001%.

- Методика «Рисунок» (Р.С. Немов)

После подсчета данных у нас получилось значение критерия  $\chi^2=59.7$ , что больше соответствующего табличного значения  $m-1=4$  степеней свободы, составляющего 18.46, при вероятности ошибки меньше чем 0,001.

Следовательно, мы еще раз доказываем, что гипотеза о значимых изменениях, которые произошли в уровне развития воображения детей, экспериментально подтвердилась: уровень развития творческого воображения повысился, и это мы можем утверждать, допуская ошибку, не превышающую 0,001%.

**Вывод:** Таким образом, мы видим, что реализация развивающей программы по развитию творческого воображения «Фантазия» положительно влияет на развитие воображения дошкольников. Мы видим положительную динамику развития уровня творческого воображения. Увеличилось число детей, которые стали придумывать и рисовать более оригинальные, необычные рисунки, проявляя фантазию, богатое воображение. Рисунки стали более эмоциональными, образы и детали стали тщательнее прорабатываться.

**Количественная обработка результатов исследования творческого воображения по методике «Рисунок»**

Имя, фамилия	Баллы	Уровень развития воображения
Диана А.	4	низкий
Эдик Д.	3	низкий
Витя И.	3	низкий
Кристина Б.	5	средний
Паша В.	3	низкий
Диана К.	6	средний
Мурад С.	3	низкий
Денис П.	4	низкий
Лия Д.	9	высокий
Аня А.	8	высокий
Арина Х.	4	низкий
Кирилл П.	9	высокий
Даша П.	4	низкий
Ева С.	3	низкий
Игорь Г.	9	высокий
Саша С.	6	средний
Марк Т.	9	высокий
Андрей С.	4	низкий
Алена С.	9	высокий
Герман Ф.	3	низкий