

Городской округ город Ханты-Мансийск
Ханты-мансиjsкого автономного округа-Югры
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕТСКИЙ САД №22 «ПЛАНЕТА ДЕТСТВА»

**Мониторинг подготовительной группы
«Акварельки»
«Психологическая готовность к школе»
(2023-2024 учебный год)**

**Педагог-психолог
Бибикова Н.А.**

Сентябрь, 2023 г.

Результаты психологической диагностики готовности к школе подготовительной группы «Акварельки».

В соответствии с ФГОС в МАДОУ «Детский сад №22 «Планета детства» в сентябре 2023 учебного года была проведена диагностика психологического развития детей подготовительной группы «Акварельки» в количестве 35 детей из 42 (7 детей отсутствовали на момент диагностики).

Основная задача мониторинга — оценить уровень интеллектуального развития детей 6 -7 лет через оценку развития высших психических функций, проанализировать уровень готовности детей к школьному обучению.

Диагностика познавательных способностей включает диагностику перцептивного развития, интеллектуального развития и творческих способностей детей.

Мониторинг детского развития осуществляется с использованием метода наблюдения, беседы, критериальных диагностических методик и тестовых методов.

Объект обследования: дети 6-7-летнего возраста.

Предмет обследования: умственное развитие ребенка:

Готовность к школе состоит из следующих компонентов:

1. Познавательная сфера (психические процессы):

- внимание;
- восприятие;
- память (смысловая, зрительная, слуховая);
- мышление;
- воображение;
- речь.

2. Эмоционально-волевая сфера:

- графический диктант.

3. Личностная сфера:

- «Шкала тревожности»;
- определение уровня самооценки с помощью методики «Лесенка».

4. Мотивационная сфера:

- методика исследования мотивации.

Наглядно результаты диагностики представлены ниже в диаграммах.

1. Диагностика познавательной сферы.

Уровень развития **зрительной памяти** исследовался с помощью методики «10 картинок». Ребенку нужно было после инструкции на запоминание 10 предметных

картинок вспомнить их и назвать. Высокий уровень развития у 24 детей (68%), у 9 детей (25%) средний уровень, у 2-ти детей (6%) - низкий уровень развития зрительной памяти.

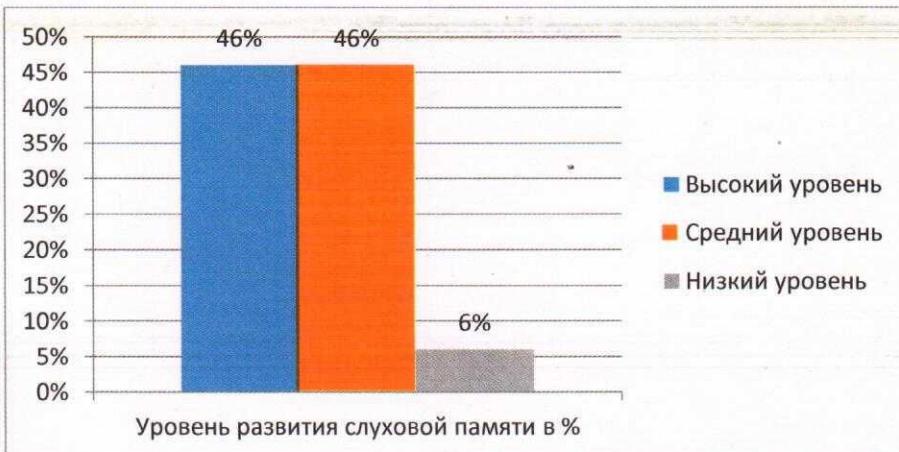


Уровень развития **смысловой памяти** исследовался с помощью методики «Запомни фразы», ребенку предлагалось прослушать 5 предложений, после чего повторить те фразы, которые ему удалось запомнить (три повторения): высокий уровень развития выявлен у 22 детей (63%), у 11 детей (31%) средний уровень, у 2-х детей (6%) низкий уровень развития.



При исследовании **слуховой памяти**, использовали методику «10 слов», ребенку зачитывались 10 слов (5 воспроизведений), после чего он воспроизводил те слова, которые запомнил. Высокий уровень развития выявлен у 16-ти детей (46%), у 16 детей (46%) средний уровень, у 3-х детей (8%) низкий уровень развития.

Были получены следующие данные, которые представлены в диаграмме:



Уровень развития **внимания** исследовался с помощью методики «Оценка устойчивости, переключения и распределения внимания». Ребенку предлагался бланк с изображением геометрических фигур, где необходимо было в каждой фигуре проставить разные знаки за ограниченное время. Высокий результат показали 12 детей (34%), 19 детей показали средний уровень, что составляет 54% детей, а низкий уровень показали 4 детей (11%). Наиболее наглядно результаты представлены в диаграмме:

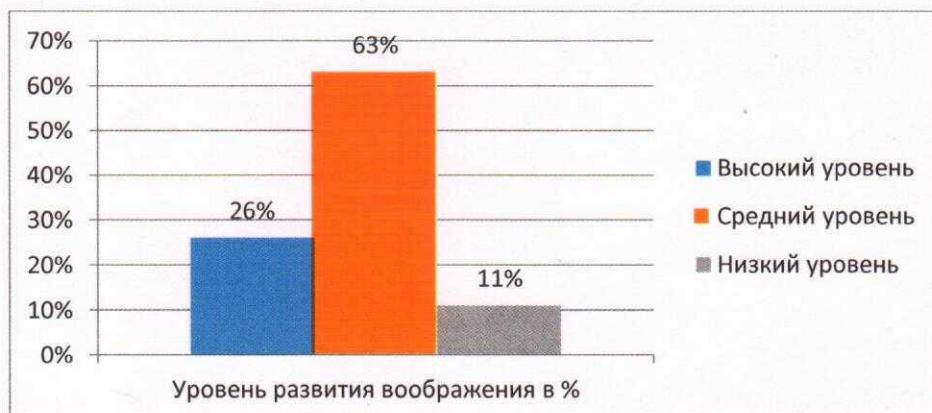


Исследование **мышления** детей производилось с помощью методик «Четвертый лишний» (на карточке изображены 4 предмета, необходимо найти «лишний» и объяснить свой выбор), «Аналогии» (ребенку называются три слова. Два из них подходят друг к другу, являются парой. Необходимо придумать слово, подходящее по смыслу к третьему слову), «Серия сюжетных картинок» (ребенку предлагается серия сюжетных картинок, которые он раскладывает в правильной последовательности, а затем по выстроенному сюжету составляет рассказ).

Были получены следующие результаты: 4 обучающихся (11%) смогли справиться с этими заданиями полностью и показали высокий уровень развития, 24 ребенка (68%) частично затруднялись при выполнении некоторых заданий и частично справились с тестами, тем самым показали средний уровень; низкий уровень развития мышления у 7 детей, что составляет 20% от числа опрошенных.



Воображение исследовалось с помощью методики «Дорисуй фигуры». Ребенку предлагалось 10 недорисованных фигур, каждую фигурку нужно было дорисовать так, чтобы получилась какая-нибудь картинка или предмет. Были получены следующие данные: высокий результат показали 9 обучающихся (26%), средний уровень развития воображения у 22-ти детей (63%), низкий уровень развития у 4-ти детей, что составило 11%.



Исследование речи было проведено с помощью серии сюжетных картинок, теста «Расскажи по картинке». Преобладающий уровень развития - средний – у 19-ти детей (54%), высокий уровень развития речи показали 9 обучающихся (26%). У данных детей в выстраивании сюжетов на последовательность картинок наблюдается активный словарный запас, они могут составить связный рассказ, применяя речевые высказывания. Низкий результат у 7-ми человек (20%), эти дети затрудняются выстраивать предложения, составлять связный рассказ по сюжетным картинкам.



По результатам диагностики развития познавательных процессов (внимания, памяти, мышления, воображения) можно сделать вывод, что у большинства детей на начало года преобладают средний уровень развития высших психических функций, за исключением развития памяти (у большинства детей высокие показатели).

2. Диагностика эмоционально-волевой сферы.

С помощью методики «Графический диктант» исследовалась волевая сфера, определение уровня развития мелкой моторики, работоспособности, произвольности психической деятельности, выявление умения слушать, выполнять задания по образцу, оценка устойчивости эмоциональных состояний. 10 обучающихся показали результат точного воспроизведения узора (28%), то есть высокий уровень развития диагностируемой сферы, у 15-ти детей (43%) уровень развития произвольности на среднем уровне развития, 10 детей показали низкий результат (28%) развития умения ориентироваться в пространстве бумаги, произвольности и умения выполнять задание по образцу.



3. Диагностика мотивационно-личностной сферы.

При исследовании личностной сферы были использованы следующие методики: для определения уровня **самооценки** – методика «Лесенка», в результате которой у 29 (83%) детей выявлена высокая самооценка, у 6 детей (17%) адекватная самооценка, не у одного ребенка не обнаружена заниженная самооценка.

Определение уровня тревожности оценивалось с помощью **методики Сирса и наблюдения** педагогов. Уровень выраженной тревожности на начало учебного года отмечается у 5 детей, что составило 14% .

При исследовании мотивационной сферы использовалась «**Методика исследования мотивации учения**», где по результатам выяснилось, что у 1 ребенка (3%) преобладает ориентация на игровые виды деятельности, а у 34 детей (97%) – внутренняя позиция имеет содержательный характер, то есть у этих детей сформирован учебно-познавательный мотив, познавательная потребность в обучении и понимание общественной необходимости учения.



Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующий вывод, что **преобладающий уровень психологического развития у детей в группе на начало 2022 учебного года – средний (у 20 детей), то есть 57%, низкий уровень психологического развития у 6 детей, что составило 17% соответственно от количества обследованных. Высокий уровень развития психологических процессов прослеживается у 9-х детей (26%).**

По результатам первичной диагностики были получены следующие данные:

№	Уровень психологического развития	Количество детей подготовительной к школе группы «Акварельки»	Процентное соотношение
1.	Высокий	9	26%
2.	Средний	20	57%
3.	Низкий	6	17%
Всего:		41 ребенок в списочном составе, обследованы 35 детей	

*6детей не обследованы по причине
отсутствия на период диагностики

Наиболее наглядно результаты обследования представлены в гистограмме.



Вывод: исходя из полученных данных, можно сказать, что уровень развития обучающихся ДОУ подготовительного к школе возраста относительно интеллектуальной готовности к школе на данном этапе – преимущественно средний. У 6 детей снижен уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе, то есть у них частичное овладение основными психологическими качествами (снижена коммуникативная функция речи, психические процессы на сниженном уровне, мелкая моторика развита недостаточна, преобладает игровая мотивация к учебной деятельности). Эти дети нуждаются в занятиях, направленных на развитие познавательной сферы – внимания, мышления, памяти, мелкой моторики.

Кроме того, по результатам диагностики мотивационно-личностной сферы у пяти (14%) детей отмечается выраженная тревожность. Такие дети нуждаются в коррекционной работе психолога с целью повышения самооценки, уверенности в себе, снижению уровня тревожности.

В соответствии с проведенной психоdiagностикой необходимо:

- провести консультацию с воспитателями и родителями, дать рекомендации по развитию познавательных процессов, повышения самооценки, уверенности в себе, снижению уровня тревожности.
- разместить информацию (в группах на стенах) в течение для родителей на темы: «Готовность детей к школьному обучению», «Развитие познавательных процессов ребенка», «Играем с детьми, развивая», «Секреты воспитания» и т.д.
- оформить картотеку игр для воспитателей, направленных развитие познавательной сферы, мелкой моторики, умению слушать.

- провести цикл занятий психолога с детьми, направленные на повышение самооценки, уверенности в себе, снятие чувства тревожности и т.д.

26.10.2023 г.

Бибикова Н.А., педагог-психолог

Заведующий



Е.В. Полякова